

Obrazac 20.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud TRGOVAČKI SUDU SPLITU

Poslovni broj spisa 12, St-113/2013

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište) **IVANIŠEVIĆ GRADNJA**
d.o.o. „u stečaju” Split, kila 37; OIB:88754036728

30-11-2017

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD LIPANJA DO STUDENI

Kod preuzimanja dužnosti stečajnog upravitelja utvrdio sam da je imovina stečajnog dužnika utvrđena tijekom prethodnih radnji u stečajnom postupku radnjama stečajne upraviteljice utvrđena veoma kvalitetno, temeljito i pouzdano.

Od prijeporne imovine koja je ostala aktualna za utvrditi i unovčiti ostalo je:

1- pozajmice pozajmljene Ivanu Ivaniševiću direktoru tvrtke u predstečajnom razdoblju

,Iznos pozajmlje glavnice **350.879,07kn.**

2-Imovina u parničnim postupcima- potraživanje od tvrtke KOUDELA d.o.o. "u stečaju"

.....**1.041.239,80 kn.**

3-Knjigovodstveno ne obrađeno, ne pouzdano potraživanje od tvrtke **PORSCHE LEASING d.o.o.Zagreb**. Upitni iznos potraživanja proizlazi iz neobračunatih i ne vraćenih kaucija kod završnog obračuna stečajnog dužnika i proknjiženog potraživanja na kontima:

-11308000-Potraživanje za kaucije PORŠE LEASING.....24.326,17kn.

.11324000 potraživanje za kaucije PORŠE LEASING..... 20.329,57kn. pravnog

Ukupno ptraživanje iznosi **44.725,74kn.**

4.STAN površine 41,60m2,sa GARAŽNIM MJESTOM G7 površine 13,30m2 .Nekretnine legalno i zakonito kupljene od stečajnog dužnika u vremenskom periodu predstečaja /20.travnja 2012.godine/ Uredno plaćene investitoru i ujedno izvođaču radova i prodavatelju tvrci **BRATIĆ GRADNJA d.o.o.Split**.

Da bi prethodno spometu imovinu učinio realnom AKTIVOM imovinom stečajnog dužnika poduzeo sam slijedeće radnje

POZAJMICE -Povr-593/16

Na rješenje o ovrsi / predmet spora-pravno ne utemeljene pozajmice/u iznosu od **350.879,07kn.**, ovršenik Ivan Ivanišević uložio je prigovor.U ovom postupku predmet vodi Općinski sud u Šibeniku Stalna služba u Kninu.Sud je donio rješenje o ovsi kojim se ukidaju sve provedene radnje i postupak se nastavlja kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

U vremenu tijeka roka do pravomoćnosti rješenja stupio sam u kontakt sa sutkinjom suda.Nastavak postupka vodi se pod posl br.Povr-593/16.Sutkinja je obećala pozvati stranke u postupku prvi mogući slobodni termin.

POTRAŽIVANJE od tvrtke KOUDELA d.o.o., "u stečaju"

U ovom potraživanju vrijednost spora **1.041.239,80kn.**Parnica se vodi pod posl. br P-301/2015. Tužitelj u parnici je stečajni dužnik Ivanišević Gradnja d.o.o.Trenutno je je spis

na Visokom trgovačkom sudu..Stupio sam u kontakt sa predstečajnim zastupnikom u predmetu odvjetačkim društvom SŠiško i partneri. Duži period aktivnosti po spisu nema.

PORSCHE LEASING d.o.o.Zagreb. 44.725,74kn.

Knjigovodstveno ne obrađeno, ne pouzdano potraživanje od tvrtke PORSCHE LEASING
Upitni iznos potraživanja proizlazi iz ne obračunatih i ne vraćenih kaucija kod završnog obračuna između tvrtki partnera, korisnika leasinga Ivanišević Gradnja i davatelja PORSCHE LEASING-a.

Radi utvrđivanja stvarnog stanja potraživanja otišao sam u sjedište PORSCHE LEASING-a u Zagreb i razgovarao sa voditeljicom gospodom Pauković **-Ugovorni odjel voditelj tima – podrška kupcima**. Obecala mi istražiti potraživanje i na pismeni podnesak odgovoriti.

Uputio sam pismeni podnesak.Podnesak prilažem u privitku.

PRIVITAK BR.1. PRIVITAK PORSCHE LEASING,Ugovorni odjel-voditelj tima –podrška kupcima

Na odgovor nije trebalo dugo čekati.Toliko dugo da se poima da se predmet istraživao sa dužnom pažnjom .Odgovor je bio negativan ,kao i knjigovodstvena podrška predstečajnog dužnika kojoj manjkaju isprave za dokaz stanja koja su prikazali na kontima koji pokazuju realno potraživanje izraženo u kn., iznosu od **44.725,74kn**.Uobičajeni odgovor je glasio kao i u mnogim drugim stečajnim postupcima sa leasing tvrtkama .“zatvorene, usklađene kartice sa komitentom Stanje 0,00Kn”.

NEKRETNINE- STAN /41,60m2/,GARAŽNO MJESTO G7/ površine 13,30m2

Posebnu pažnju i značajno utrošeno vrijeme utrošio sam na stan izgrađen na kat.č.3374/1Zk 6948 k.o.Solin.. STAN površine 41,60m2,sa GARAŽNIM MJESTOM G7 površine 13,30m2 .Nekretnine legalno i zakonito kupljene od stečajnog dužnika , plaćene investitoru i ujedno izvođaču radova tvrci BRATIĆ GRADNJA d.o.o.

Zaključci po ovoj temi koja slijedi temelji se na dijelu isprava i dokumentaciji dobivenoj „na kapaljku” ,nevoljko i sa dugotrajnim molbama , ne djelotvornim prepiskama i neplodnim dopisivanjem sa subjektima koje ću u nastavku pisanja navesti. Stečajni dužnik kupac stana nikada nije postao faktičnim posjednikom i legalnim vlasnikom prethodno napisanih nekretnina /STANA i GARAŽNOG MJESTA /.

Razlog tome su nezakonite radnje U KOJE SU URONJENI tvrtka BRATIĆ GRADNJA d.o.o.,faktični posjednik i zemljišnoknjižni vlasnik stana IVAN ETEROVIĆ,te IVAN IVANIŠEVIĆ, predstečajni direktor tvrtke IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o.."u stečaju"..

Zaključke ,kao prethodni o pravnom poslu i zemljišnoknjižnom vlasniku GARAŽNOG MJESTA G7 -Mateu Pleštini, osim da je kupio od ne vlasnika ,preuranjeno je donijeti .Pored nastojanja da se dođe do kontakta sa zemljišnoknjižnim vlasnikom /MATEOM PLEŠTINA / nisam uspio. Nisam odustao i kroz daljnji tijek stečajnog postupka nadam se prikupiti valjane podatke o tijeku fantomskog nestanka GARAŽNOG MJESTA –G7 iz imovine stečajnog dužnika.

Tijek traženja „izgubljene „imovine

Direktor u predstečaju Ivan Ivanišević, ne sjeća se potpisanog ugovora o kupnji i plaćanju stana koji je uredno potpisao i ovjerio potpisom kod javnog bilježnika ,zajedno sa direktorom tvrtke BRATIĆ GRADNJA ,Markom Bratić,prodavateljem.

Ugovor je je ovjeren i potpisan u javnobilježničkom uredu Mirjane Popović u Splitu Mažuranićevo šetalište 02.05.2012.godine.

Vrijedno je napomenuti po prethodnom ugovoru da je dužnik stekao vlasništvo nad stanom i garažnim mjestom G-7 /nekretnine opisane u prethodnom tekstu izvješća/ u vrijednosti od 829.591,08kn.

Dio imovine stan stečen prethodnim ugovorom 20.travnja 2012.godine , **četiri dana kasnije 24 travnja 2012 godine** prodao je Ivanu Eteroviću za 54.000,00 EUR.

Legalan pravni posao. Zašto treba trošiti vrijeme i deskripcijom opisivati i zamarati sve sudionike stečajnog postupka s nepotrebnim podacima ?.

Čl 3 toč.1 UGOVORA O KUPOPRODAJI u dijelu citiram „Kupac je po Predugovoru o kupoprodaji isplatio Prodavatelju na ime kapare –odustanine i dijela ugovorene kupoprodajne cijene iznos od 43.908,00EUR.“

U poslovnim knjigama stečajnog dužnika nisam našao trgove plaćanja. Direktor u predstečaju Ivan Ivanišević nema vremena ,niti je voljan potruditi se i dostaviti isprave o kupnji i prodaji nekretnina .

Nakon dužeg vremena kontakta i korespodencije na pismeni zahtjev sa kupcem stana Ivan-om Eterović-emi pored upornog nastojanja da dobijem Predugovor o plaćenju kauciji i odustanini nisam uspio dobiti.

E-mail sadržajem kupac je dostavio dva cesijska ugovora kao dokaz

1/Subjekti Ugovora BRATIĆ GRADNJA d.o.o /Uputitelj/,Ivan Eterović/Upućenik/,IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o./Primatelj

Datum zaključenja **01.03.2010.godine**

Iznos 210.000,00kn.

2/ Subjekti Ugovora BRATIĆ GRADNJA d.o.o /Uputitelj/,Ivan Eterović/Upućenik/,IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o./Primatelj

Datum zaključenja **09.08.2011.godine**

Uz ugovore je naslikao “ ne vjerodostojne isprave” koje nisu valjane kao dokaz o uplati **kaucije i odustanine** bez uvida u odredbe PREDUGIVORA napisanog u čl.3.toč1.UGOVORA O KUPOPRODAJI NEKRETNINE –STANA .

Sa sudionikom cesijskog ugovora BRATIĆ GRADNJIOM ,osim jednog telefonskog razgovora nije bilo moguće uspostaviti bilo kakav kontakt . Na pismena prethodne kolegice stečajne upraviteljice nije odgovarao niti je dostavio tražene isprave u ovom pravnom poslu

GARAŽNO MJESTO G7 ,legalno kupljeno i plaćen BRATIĆ GRADNJI .o.o,investitoru.graditelju prodavatelju .Nekretnina je ne trgom je nestala .

Svaki pokušaj da se dođe do bilo kakvih podataka od direktora BRATIĆ GRADNJE,Marka Bratića, puki su snovi .Bio sam uporno dosadan u pozivima .Krucijalni svjedok i sukreator svih radnji i fantomskih od kojih ovisi tijek i uspjeh stečajnog postupka ,opstruira normalan zakonit rad stečajnih upravitelja.Ne bez razloga i osobnog interesa i koristi.

II. STANJE STEČAJNE MASE

Moguća stečajna masa ostaje u parnici Kouldela poslovni br.P-301/2015.ž na VTs-u

Pozajmicama od vlasnika tvrtke u predstečaju Ivana Ivanišević Povrv-593/16

Sa sutkinjom sam bio u kontaktu Uskoro će pozvati sudionike, subjekte parnice .

U potrazi za stečajnom masom, STANOM i GARAŽNIM MJESTOM –G7, pišem slijedeće činjenice.

Dana 11.kolovoza 2017.godine pozvonio sam na zvonce stana Eterović na adresi Solin, Don .F. Bulića 66/A, adresa iz Zk uloška. Izišla je gospođa Katja Eterović, pred ulazem u zgradu uljudno se predstavio. Ugodno uz obostrano uvažavanje u razgovoru rekla je slijedeće”

„Stan na ovoj adresi je stan u kojem ja stanujem. Stan kojeg tražite u stečajnom postupku nalazi se u centru Solina na adresi kralja Zvonimira 87., velika zgrada do pošte gdje stanuje suprug Ivan Ivanišević Na tom stanu ostao je neisplaćen dug od 10 000,00Eur”, potom je nazvala supruga i rekla razloge mog dolaska. Nisam prisluškivao Gđa namjerno ili nenamjerno nije isključila mikrofona mobitela. Čuo sam iz mobitela glas Ivanov, Nalazi se u Lici u lovu .Ne možemo se naći zauzet je .

Od tog dana izbjegava dostaviti Predugovor .Dostavio je ne vjerodostojne isprave sa bitnim nedostacima koji ne dokazuju svrhu plaćanja .Bez PREDUGOVORA nije moguće utvrditi činjenično stanje i status nekretnine STANA .

Na garaži G-7 imovini stečajnog dužnika faktični posjed i vlasničko pravo stekao Pleština Mateo Klis Donja Rasputina 66. U nezakonit posao prodaju garažnog mjesta uključene su osobe direktor tvrtke BRATIĆ GRADNJA d.o.o. Marko Bratić, direktor tvrtke ,Ivanišević Gradnja d.o.o u predstečaju ,

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Prije prijedloga sazivanja skupštine vjerovnika ,dovršiti radnje otuđenja NEKRETNINA – STAN/ poršine 41,60m2/, GARAŽNO MJESTO G-7 /površine 13,30m2/.

Razvidno je da dosadašnje radnje i utvrđene činjenice u prometu nekretnina ukazuju na namjerno oštećenje vjerovnika stečajnog dužnika od strane poznatih subjekata . Još treba utvrditi iznos pretrpljene štete u razdoblju STUDENI 2017.godine. DO OŽUJKA 2018.godine .

Mjesto i datum

Šimuni, 26. studenog. 2017. godine

Stečajni upravitelj

Milan Ljubičić

P R I V I C I

PRIVITAK 1.

PRIVITAK: PORSCHE LEASING

Ugovorni odjel-voditelj tima –podrška kupcima

Poštovana gospođo Pauković,

Petak 20. listopada primili ste me u Vašem uredu uljudno i veoma prijazno. U skladu sa dogovorom šaljem Vam podatke dijela salda konta 120, odnosno 220 koji u poslovnim knjigama stečajnog dužnika IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o. Split, OIB: ima analitičke oznake i otvoreno stanje :+-

Konto 11308000 ?

Konto 11324000 ?

Salda stanja nisu potkrijepljena sa dostatnom knjigovodstvenom dokumentacijom i ispravama /nedostaju / , te ne iskazuju pouzdana stanja da bi mogao uvjerljivo prezentirati skupštini vjerovnika stečajnog dužnika IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o. Split, sada „u stečaju“, koja bi se uskoro trebala održati.

IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o.
u stečaju, SPLIT
OIB: 88754036728

Molio bih Vas da mi dostavite sve isprave i dokumentaciju iz poslovnog odnosa /analitički i sintetički knjigovodstveni prikaz stanja, te pravnu osnovu temeljem čega je nastao obvezno pravni odnos između tvrtki / IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o. „sada“ u stečaju“ i PORSCHE LEASING d.o.o. Zagreb.

Ja sam stečajni upravitelj tvrtke Milan Ljubičić, kako sam se i predstavio u našem prvom susretu.

Kontakt:mob:091 598 4627

e-mail:stecajniupravitelj@ljubicic@gmail.com

IVANIŠEVIĆ GRADNJA d.o.o.
u stečaju, SPLIT
OIB: 88754036728

